

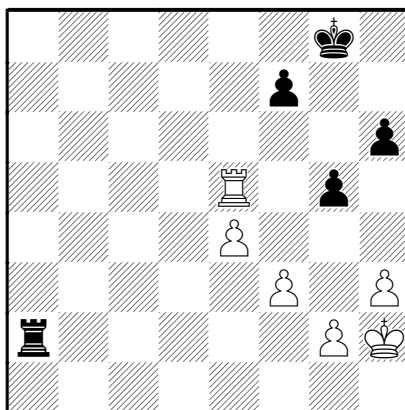
Poznámky opisovače partií III

Na prvním stole se v 5. kole ČEZ Talent festivalu bojovalo velmi dlouho. Ale velmistru Polákovi se nepodařilo prorazit obranné valy Jakuba Roubalíka.

Polák, Tomáš (2511) - Roubalík, Jakub (2347) [E13]

Brno ČEZ Talent (5), 27.08.2014

1.d4 Jf6 2.c4 e6 3.Jf3 b6 4.Jc3 Sb4 5.Sg5 Sb7 6.e3 Sxc3+ 7.bxc3 d6 8.Jd2 Jbd7 9.f3 h6
10.Sh4 De7 11.Sd3 0–0 12.0–0 e5 13.Dc2 Vfe8 14.Sf5 Df8 15.Da4 c6 16.Je4 g5 17.Sg3
Jxe4 18.Sxe4 Jb8 19.Dc2 Jd7 20.Da4 Jf6 21.Sxc6 Sxc6 22.Dxc6 Vac8 23.Da4 De7 24.e4
Dd7 25.Dxd7 Jxd7 26.Vfd1 Vxc4 27.dxe5 Jxe5 28.Vxd6 Jg6 29.Vd7 Vxc3 30.Vxa7 Vec8
31.h3 Ve1+ 32.Vxc1 Vxc1+ 33.Kh2 b5 34.Vb7 Vc2 35.Vxb5 Vxa2 36.Se5 Jxe5 37.Vxe5
Diagram



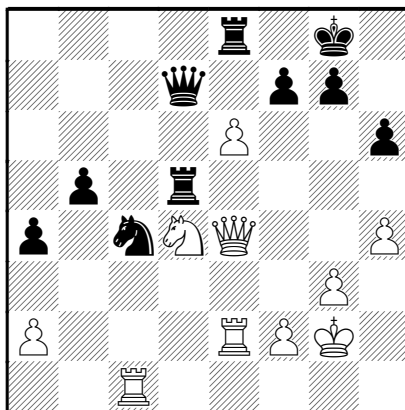
(Oba borci ve shodě dospěli do věžové koncovky 4 na 3 na jednom křídle. Podle šachových odborníků je pro silnější stranu velmi obtížné takovou pozici vyhrát. Např. Jurij Averbach v knize Šachmatnyje okončaniya – ladějnyje na str. 317 píše: „Obvykle při správné obraně nestačí výhody silnější strany k vítězství.“ K pozici z partie Lilienthal-Benkö, zápas Moskva Budapešť 1949 (B: Kg1, ph2,g2,f3,e4, Vb4 – Č: Kg6, ph7,g7,f6,Va6) píše: „Úkol černého – nedopustit postup protivníkových pěšců, nedovolit bílému králi proniknout vpřed a konečně snažit se o zjednodušující výměny, neboť platí – čím méně pěšců, tím menší šance realizovat pěšce navíc.“ Roubalík se tedy bránil podle těchto obecných pokynů dobře a remízu uhájil)
37...Kg7 38.h4 Kg6 39.Vf5 Vb2 40.Kh3 Ve2 41.g3 Ve1 42.Va5 Vh1+ 43.Kg2 Ve1 44.Va6+ Kg7 45.Kh3 Vh1+ 46.Kg2 Ve1 47.h5 Ve3 48.Va4 Kf6 49.Va5 Kg7 50.Vf5 Ve1 51.Kh3 Ve2 52.Kg4 Ve1 53.Va5 Kf6 54.Va4 Ve2 55.Va6+ Kg7 56.Va5 Kf6 57.Vf5+ Kg7 58.e5 Ve1 59.f4 gxf4 60.gxf4 Vg1+ 61.Kf3 Ve1 62.Vf6 Vh1 63.Va6 Vxh5 64.Va1 Vh2 65.Vg1+ Kf8 66.f5 Ke7 67.Va1 Vd2 68.Va7+ Ke8 69.Va8+ Ke7 70.Vh8 Vd1 71.f6+ Ke6 72.Ve8+ Kf5 73.Ve7 Kg6 74.e6 Kxf6 75.Vxf7+ Kxe6 76.Vh7 1/2

Také další stůl obsadili dva bojovníci o nejpřednější umístění. Jako první nabídl smír Tomáš Kraus ve 14. tahu, byl však rázně odmítnut.

Sergeev, Vladimír (2438) - Kraus, Tomáš (2400) [D41]

Brno ČEZ Talent (5), 27.08.2014

1.c4 c5 2.Jf3 Jf6 3.g3 e6 4.Sg2 d5 5.cxd5 Jxd5 6.0-0 Jc6 7.d4 Se7 8.Jc3 0-0 9.e4 Jxc3
 10.bxc3 cxd4 11.cxd4 b6 12.Sb2 Sa6 13.Ve1 Vc8 14.Sf1 Sxf1 (R) 15.Kxf1 Ja5 16.Dd3 Jc4
 17.Sc3 b5 18.Vab1 a6 19.d5 exd5 20.Dxd5 Db6 21.Sd4 Da5 22.Ve2 Vcd8 23.Db7 Da3
 24.Vb3 Dd6 25.e5 De6 26.De4 Vd5 27.Kg2 Vfd8 28.h4 h6 29.Kh2 a5 30.Sc3 a4 31.Vb1
 Ja3 32.Vc1 Sc5 33.Kg2 Sb6 34.Jd2 Sd4 35.Jf3 Sxc3 36.Vxc3 Jc4 37.Vc1 Ve8 38.Jd4 Dd7
 39.e6 Diagram



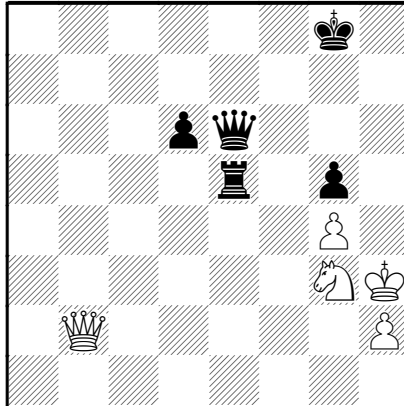
(A v tomto postavení navrhl smír po svém tahu Sergejev. Tentokrát odmítl Kraus, ale po partii jistě svého rozhodnutí litoval, neboť po další čtyřech dvojtazích pronikla bílá věž na sedmou řadu a výhodu bílého dodatečně odhadoval přítel Fritz na 2,50, což na takové úrovni bývá dostatečná převaha k výhře) 39...fxe6 40.Jxb5 Jd2 41.Dxa4 Df7 42.f4 Db7 43.Vc7 1-0

Trochu záhadně pro mne jako komentátora probíhal duel Standy Věchta s Martinem Blahynkou. V jednu chvíli se Věchet cítil nucen obětovat kvalitu, aby odrazil stále se stupňující hrozby černého. Měl za ni dobrého jezdce a poměrně solidní postavení krále, kterého se ovšem Blahynka neustále snažil obkličovat dámou a věží. Bílý zase „držel“ neustále remízu šachováním dámou v rukou...

Věchet,Stanislav (2151) - Blahynka,Martin (2210) [B00]

Brno ČEZ Talent (5), 27.08.2014

1.d4 b6 2.e4 Sb7 3.Sd3 Jf6 4.De2 Jc6 5.c3 e5 6.d5 Je7 7.Jh3 Jg6 8.Se3 c6 9.c4 Sb4+
 10.Kf1 b5 11.b3 bxc4 12.bxc4 Sa6 13.f3 0-0 14.g3 Da5 15.Jf2 Vfc8 16.Kg2 d6 17.Vd1 Jd7
 18.Jd2 cxd5 19.Jb3 Da4 20.cxd5 Sxd3 21.Jxd3 Sc3 22.Vac1 f5 23.Jf2 f4 24.gxf4 exf4
 25.Sd4 Sxd4 26.Vxd4 Da3 27.Vdc4 Vxc4 28.Vxc4 Jde5 29.Vc3 Db4 30.Dd2 Jh4+ 31.Kh3
 Db7 32.Kxh4 Dd7 33.Jg4 Jg6+ 34.Kh3 h5 35.Jd4 hxg4+ 36.fxg4 De7 37.De1 Df6 38.Je6 f3
 39.Vc2 Jf4+ 40.Kg3 Je2+ 41.Vxe2 fxe2 42.Dxe2 Vc8 43.Kg2 Vc3 44.Df2 Va3 45.De2 Dh4
 46.Jf4 g5 47.Jd3 Dh7 48.Jf2 Df7 49.Db2 Ve3 50.Db8+ Df8 51.Dxa7 Df3+ 52.Kf1 Df4
 53.Db8+ Kg7 54.Dc7+ Kg6 55.De7 Va3 56.De6+ Df6 57.De8+ Kh6 58.Dh5+ Kg7 59.De8
 Vxa2 60.Dd7+ Kh6 61.Df5 Kg7 62.Dd7+ Df7 63.Df5 Df6 64.Dd7+ Kf8 65.De8+ Kf7
 66.Db7+ Kg6 67.Db6 Df4 68.Kg1 Vc2 69.e5 Vc1+ 70.Kg2 Dxe5 71.Db3 Vc5 72.Dd3+ Kg7
 73.Je4 Dxd5 74.Df3 Vc2+ 75.Kh3 De5 76.Jg3 Kh8 77.Df8+ Kh7 78.Df7+ Dg7 79.Df5+
 Dg6 80.Dd7+ Kh8 81.Dd8+ Dg8 82.Df6+ Dg7 83.Dd8+ Kh7 84.De8 Dh6+ 85.Jh5 Vc7
 86.De4+ Dg6 87.Jf6+ Kh6 88.Dd4 Vb7 89.Je4 Vb3+ 90.Jg3 Kh7 91.Da7+ Dg7 92.Da2
 Dh6+ 93.Kg2 De6 94.Dc2+ Kg8 95.Dd2 Vb5 96.Kh3 Ve5 97.Db2 Diagram

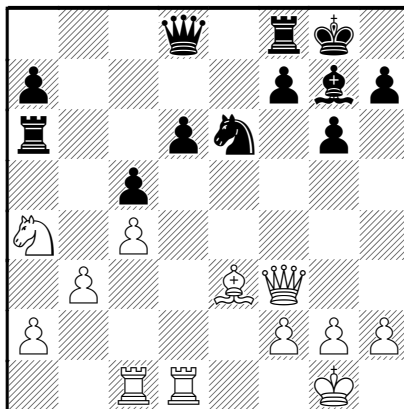


(A v tomto postavení je na obou partiářiích napsáno 1:0. Protože přítel Fritz se domnívá, že černý stále stojí o chlup lépe, došlo patrně k obvyklému jevu v tak dlouhých partiích – tato je myslím zatím třetí nejdelší v celém turnaji – že zde černý překročil čas na rozmyšlenou. Pokud to bylo jinak, jistě se aktéři ozvou...1–0

Milcová,Zuzana (2027) - Kratochvíl,Josef (2269) [A35]

Brno ČEZ Talent (5), 27.08.2014

**1.d4 g6 2.c4 Sg7 3.Jf3 c5 4.e4 exd4 5.Jxd4 Jc6 6.Jxc6 bxc6 7.Jc3 d6 8.Se2 Jf6 9.Se3 0–0
10.0–0 c5 11.Vc1 Vb8 12.b3 Sb7 13.e5 Je8 14.exd6 exd6 15.Sf3 Jc7 16.Sxb7 Vxb7 17.Df3
Vb6 18.Vfd1 Je6 19.Ja4 Va6 Diagram**



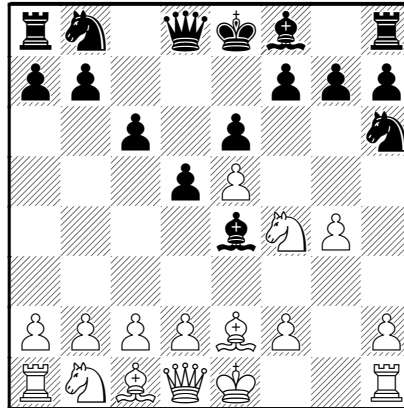
(A zde zástupkyně něžného pohlaví odebrala trebičskému borci pěšáka, svoji převahu pak udržela až do konce. Myslím, že je to její docela cenné vítězství a další důkaz, že v tomto turnaji ženy a dívky za muži v šachovém umění nijak nezaostávají) **20.Jxc5 Vxa2 21.Je4 f5
22.Jxd6 f4 23.Dd5 Dd7 24.Sd4 Kh8 25.Sxg7+ Jxg7 26.f3 De7 27.Je4 Jf5 28.Vd2 Vxd2
29.Dxd2 Je3 30.c5 Vc8 31.b4 De6 32.Jd6 Vf8 33.c6 Jd5 34.c7 Dxd6 35.Dd4+ Kg8 36.c8D
Vxc8 37.Vxc8+ Kf7 38.Vc5 Ke6 39.De4+ 1–0**

Následující partie dvou oddílových kolegů z klubu Bystrc Oilers se již svým zahájením vymyká běžným variantám. Hra bílého připomíná tak trochu sebevražedné pokusy – stát na prohru již po 7. tahu se obvykle daří vůdcům bílých kamenů jen zřídka. Finský hráč potrestal prohřešky bílého velmi rychle.

Kučera,Petr (1981) - Ketola,Ville (2121) [B10]

Brno ČEZ Talent (5), 27.08.2014

1.e4 c6 2.Je2 d5 3.e5 Jh6 4.Jf4 Sf5 5.Se2 e6 6.g4 Se4 Diagram

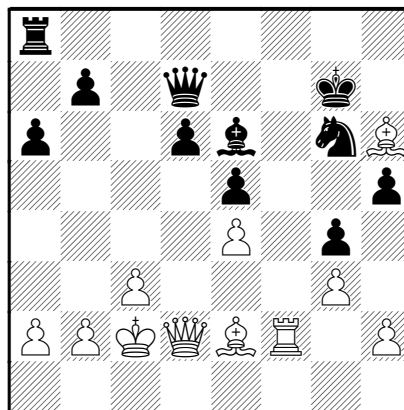


7.f3 Dh4+ 8.Kf1 Jxg4 9.fxg4 Sxh1 10.d3 Dxh2 11.Sf3 Sc5 12.d4 Sxf3 13.Dxf3 Sxd4 14.Jc3 Jd7 15.Jh5 0–0–0 a 0–1

Uhmann,Jan (2048) - Skácelík,Petr (2173) [B07]

Brno ČEZ Talent (5), 27.08.2014

1.e4 d6 2.d4 Jf6 3.Sd3 e5 4.c3 g6 5.Sg5 Sg7 6.Je2 h6 7.Sh4 g5 8.Sg3 Jh5 9.Db3 Jd7 10.f3 De7 11.Sf2 Jf8 12.d5 Jg6 13.Sb5+ Kf8 14.Jd2 a6 15.Sd3 Jhf4 16.Jxf4 Jxf4 17.Sf1 Sf6 18.g3 Jg6 19.0–0–0 Kg7 20.Jc4 g4 21.Se2 Sg5+ 22.Kc2 h5 23.Vdf1 f5 24.Je3 Sxe3 25.Sxe3 c6 26.fxg4 fxg4 27.Vf2 cxd5 28.Dxd5 Vf8 29.Vhf1 Se6 30.Dd2 Vxf2 31.Vxf2 Dd7 32.Sh6+ Diagram



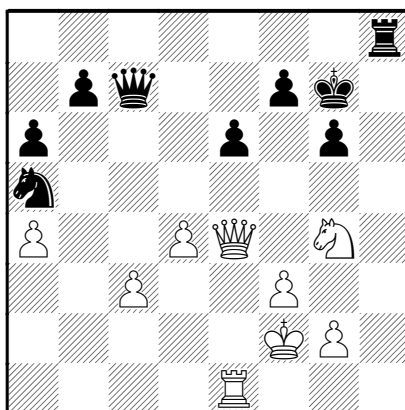
(Šachová forma je věc značně vrtkavá. Sympatickému představiteli ŠK Duras Brno Petru Skácelíkovi se asi před tímto turnajem zcela ztratila – on však zachovává stále dobrou a veselou mysl. V postavení na diagramu již stál hůře, ale z nejhoršího se mohl ještě možná dostat celkem nabízejícím se ústupem krále na h7. Po tahu v textu již šanci na záchranu nebylo a tak se zrodilo další „malé“ překvapení v turnaji) **32...Kg8 33.Dg5 Da4+ 34.Kc1 Kh7 35.Dxh5 Dxe4 36.Vf6 Ve8 37.Sg5+ Kg7 38.Dh6+ 1–0**

A teď další důkaz, že ženy dokáží držet krok se svými soupeři. V této partii vše probíhalo normálně, černý držel poziční i materiální rovnováhu, chvílemi stál podle bleskové odhadujícího přítele Fritze i nepatrně lépe.

Zeman,Radek (1845) - Dumková,Daniela (1745) [D41]

Brno ČEZ Talent (5), 27.08.2014

1.d4 Jf6 2.Jf3 e6 3.e3 c5 4.c4 d5 5.cxd5 Jxd5 6.Jc3 Jxc3 7.bxc3 Jc6 8.Sd3 Se7 9.0–0 0–0 10.Sc2 cxd4 11.exd4 Sf6 12.Dd3 g6 13.Sh6 Sg7 14.Sxg7 Kxg7 15.Vad1 a6 16.a4 Dc7 17.h4 Sd7 18.h5 Vac8 19.hxg6 hxg6 20.Vfe1 Ja5 21.Je5 Vh8 22.Df3 Sc6 23.Dg4 Vh6 24.f3 Sd5 25.Se4 Sxe4 26.Dxe4 Vch8 27.Jg4 Vh1+ 28.Kf2 Vxe1 29.Vxe1 Diagram



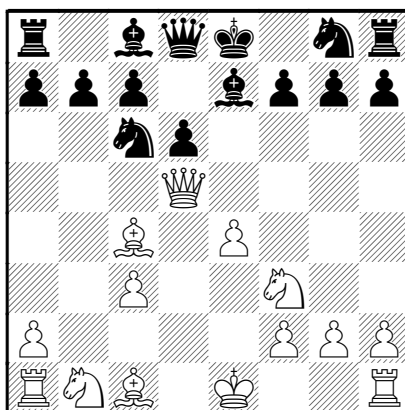
(Ke krizi však došlo v tomto tahu. Kdyby černá místo záhadného postavení věže na e8 zahrála třeba 29...Vh5 nebo 29...Jc4, mohla partie pokračovat v dosavadním tempu a stylu hry dál a dál. Ale zdánlivě nepatrný prohřešek dal bílému rozhodující tempo k zesílení tlaku na černého krále a ukončení doposud celkem vyrovnané partie. Škoda! – zvolají přátelé Daniely. „Výtečně!“ ozvou se fanoušci Radka Zemana) **29...Ve8 30.De3 Vh8 31.d5 Jc4 32.Dd4+ e5 33.Jxe5 Jxe5 34.Vxe5 f6 35.d6 1–0**

Nakonec si dáme miniatúrku z poslední šachovnice. Zde se „Amaurosis scacchistica“, jak tuto chorobu latinsky pojmenoval před sto lety německý velmist a lékař Siegbert Tarrasch, projevila u vůdce černých naplno:

Lisik,Miroslav (1678) - Glacner,Karel (1574) [C44]

Brno ČEZ Talent (5), 27.08.2014

1.e4 e5 2.Jf3 Jc6 3.d4 exd4 4.Sc4 Sb4+ 5.c3 dxc3 6.bxc3 Se7 7.Dd5 d6 („To je pane tážek!“) Diagram



8.Dxf7+ a mat příštím tahem. Co říci k takové partii? Že nebyl vůdce bílých černému sympatický? Nebo spěchal za nějakou zábavnější příležitostí? **1-0**



Na tuto knihu se upřímně těším. Nenabízí ji náhodou teď na našem turnaji známý ruský bukinista pan Čudinovskis?

(kal)

Šesté kolo jsem se rozhodl navštívit osobně. Nejen abych takříkajíc „nasál atmosféru“, ale abych se v rozhovorech s hráči dozvěděl pozadí některých překvapivých výsledků a v neposlední řadě si u pana Kocího vyzvedl honorář za opisování partií (ten je teď díky velkorysosti našeho klubu stanoven na 5 Kč za kus). Protože si ještě vzpomínám, jak jsem se loni těžce belhal z konečné tramvaje číslo 12 k Podnikatelské fakultě dlouhým, předlouhým chodníkem, vyzvídal jsem od přítele ZZ, nezná-li lepší trasu z Bohunic. Doporučil mi dojet šestkou k Semilassu, zde přestoupit na autobus č. 53 a „ten tě už doveze přímo před vchod“. Tak se také stalo – celá akce trvala zhruba 50 minut. Je dobré si ji zapamatovat napříště. Tramvaj se mnou kousek jel i pan Ketola (neviděl mne), ale ten vystoupil zastávku před nádražím. Asi mu poradili přátelé jinou trasu, nebo se jako finský státní příslušník lépe orientuje v mém rodném městě?! Já totiž v důchodu natolik zlenivěl, že celé dny jen vysedávám doma a nikam nejezdím, resp. nechodím. Když jsem v pořádku dorazil na místo šachových bojů, již na mne mával pan Zikan. Postěžoval si, jak ho letos trochu vytáčejí chyby, jichž se v závěru dopouští, ale on přece hraje rád a tak mu to zas tak nevadí. Pomalu se blížil čas zahájení kola (17. hodina) a tak již většina aktérů seděla u svých šachovnic, které jsou letos ve dvou učebnách. Stolky jsou pro šachovnice jako stvořené, mezery mezi jejich řadami dostatečné, označení cedulkami se jmény a dalšími důležitými šachistickými údaji vzorné, osvětlení plně vyhovující, není nač si stěžovat. Při putování po chodbách Podnikatelské fakulty jsem narazil na slibnou tabulku, označující umístění bufetu. Loni jsem svoji reportáž nazval „Smutný turnaj“ v narážce na to, že bufet byl místní, vysokoškolský, kde stál čaj 30 korun a i ostatní nealko nápoje byly v relaci pro šachisty poněkud neobvyklé. Letos opět vedla bufet osvědčená paní Holzmannová se svým pomocníkem Milanem Šnorkem. Tak mi srdce v hrudi rázem povyskočilo a nálada se citelně pozvedla. Příjemné bylo i pozvání Mirka Hurty, které by mi byl ochotně objednal pivo u guláš. Zůstal jsem u toho prvního, avšak žádal jsem nenasytně Plzeň. Byla sice lahvová (25 Kč), ale vychlazená a dobrá. Pak se v bufetu objevili další návštěvníci, třeba předseda klubu Jura Vachek, každodenně dohlížející na chod turnaje a ten hned hlásil, že dopolední turnaj ve Fischerových šachách hrálo jen sedm lidí a zmiňoval se o jeho vítězích (což jsem zapomněl) a promluvil tajemně o tom, že zatím marně shání pana Burdaleva. Proč a o co jde - to ti zatím říct nemůžu. Nevadí, stejně se to časem dovím. Pak se nějak dostala řeč na to, jak se mají zapisovat partie. Diskusi vedli velmistr Petr Velička a rozhodčí Mirek Hurta. V podstatě šlo o to, že si mu jedna jeho svěřenkyň a účastnice turnaje stěžovala, že mistr L. s nímž nakonec prohrála, nezapisoval tah po tahu, jak vyžadují pravidla FIDE, nýbrž rafinovaně zápis doplnil až po její odpovědi zapsáním tahu bílého a černého naráz, čímž prý v časové tísní, neboli hře na poslední půlminutě získal velkou výhodu. I pan Velička jí ovšem politoval a zdůraznil, že měla protestovat okamžitě a volat rozhodčího, po partii takové protesty již význam nemají. Tu jsem se do jejich diskuse zapojil já poukazem na to, že velmistr Sergeev by některé partie musel prohrát kontumačně, neboť (a dokumentoval jsem to vytažením partií 5. kola) zatímco na jeho partiáři bylo zapsáno (či spíše jen zaškrtnuto) asi 36 tahů, vykazoval soupeřův partiář tahů 43. I pan rozhodčí uznal, že je tu něco nesprávného, ale jak to má jeden člověk všechno uhlídat, když má na starost spoustu partií (27) ve dvou oddělených místnostech a nikdo hlasitě neprotestuje!? Pak přišla chvíle na malou obhlídku šachovnic – provedl jsem ji rychle, pozdravil se s několika kolegy a od některých se dozvěděl, jak to vlastně bylo doopravdy. Třeba Josef Spodný si postěžoval v tomto smyslu. Hrál v prvním kole s velmistrem Polákem. Dlouho byla jejich partie vyrovnaná, ale těsně před koncem učinil Josef nevynucený

prohrávající tah. Stalo se prý toto: Když měl pár minut do konce, oznámil mu Jura Vachek, že volala jeho paní, že prý jim sousedé vytopili byt a že má hned přijet domů, že si s tím nešťěstím neví rady. No – soustředte se pak na závěrečnou fázi partie s velmistrem! Ovšem Jura se hájil tím, že mu to musel říci už při hře, neboť paní Spodná „šilela“ a on tam Josefa po podepsání partiáře ihned odvezl svým vozem. Nebo prohra Aloise Lanče v úvodu turnaje. Myslel si, že po 40. tahu mu automaticky přidají půlhodinu a tak překročil čas. Inu – neznalost pravidel přece neomlouvá. Tož tak se rodila některá překvapení, o nichž jsem se v předchozích textech zmiňoval. Ale teď jsme na Podnikatelské fakultě a znovu jsme zabrousili do útulného bufetu. Mezi dnešními hosty je i malá výprava z klubu Jezdci Jundrov, klubu, který bratři Šípkové a spol. založili zhruba před rokem a který již spolupořádal úžasné akce, jako krajský přebor družstev v bleskové hře, nebo závěrečné dvoukolo celostátní ligy. A teď v září to bude Memoriál Oldřicha Šípka (jejich otce), který je charakteristický tím, že každý z účastníků (a těch bývá obvykle kolem šedesáti) bere ceny. Na tuto připomínku se ozval pan Kocí, že i na turnaji Druhé úterý berou všichni ceny, já kontroval tím, že tam je to třeba cucavý bonbón, ale u Šípků jsou ty ceny velmi hodnotné a Michal dodal, že je sponzorují asi čtyřmi tisíci (nehledě na vybrané vklady), které jsou na ceny finanční. Klub v Jundrově vzkvétá, dnes mezi jeho členy přestoupila z Loko Brno Míša Svobodová. Pan Kocí nebyl spokojen s výkonem svých dětí na právě probíhajícím Mistrovství Evropské unie (kategorie tuším 8 až 16 let). Tereza prohrála, ale její trenér pan Šnorek se zmínil o tom, že měla prý k dispozici vyhrávající kombinaci ve velmi složitém postavení, kterou nezahrála, ale kterou neviděl při rychlém rozboru „ani Šimáček“, až dodatečně chytrý Fritz. Tak nevím... budu se muset na tu soutěž také podívat prostřednictvím Internetu. A je tu další procházka po chodbách. Zastavil jsem se u dlouhého stolu na turnaji přítomných bukinistů. Jedním z nich je starý známý pan Čudinovskis, druhým, nabízejícím polské šachové knihy – pan Baranjuk. Ano – spisovatel pan Baranjuk osobně!

Баранюк Андрей Иванович

Родился 26 июля 1950 года в селе Вишнюполь Тальновского района Черкасской области (Украина). Учился в интернате г. Умани. Окончил Каунасский политехнический институт (Литва).

Работал инженером-технологом на Каунасском радиозаводе, инженером-конструктором на радиозаводе в г. Берегово Закарпатской области, инженером-технологом на Киевском заводе радиоаппаратуры. Сейчас работает в республиканской шахматно-шашечной школе „Авангард“ (Киев).

Помогал в издании шахматных книг „Шахісти української діаспори“, „64 урока шахматної стратегії“. Автор книги о Р. Фишере „Возмутитель шахматного мира“ (в соавторстве с В. Паком).

Создатель и ведущий шахматного сайта www.chess-bar.babyhost.ru.

ISBN 978-966-432-036-5

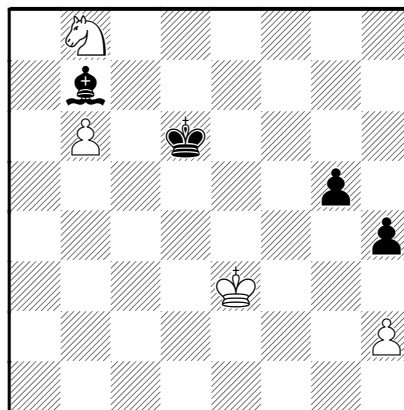
9 789664 320365 >

Možná si toho nenápadně působícího muže málokdo povšimne, pokládajíc ho za najatého pomocníka, který hlídá cizí knížky, ale tento ukrajinský šachista již vydal několik knih, většinou ve spolupráci s dalším šachovým nadšencem jménem V.Pak, z nichž možná nejzajímavější je kniha o Robertu Fischerovi „Vozmutitel šachmatnogo mira“. Čas rychle ubíhá, někteří již své partie dohráli. Volno na povídání má tedy přítel Mészáros z Tábora. A hned mne tahá k bukinistům. Že prý potřebuje něco do vlaku na čtení. A ať mu něco koupím. Tak vybíráme knihu „Jak odstraňovat své chyby“ (příznačný název) a on to jde hned dojednat s ještě hrajícím Čudinovskisem. Chvilí smlouváme – 200 korun je prodávajícímu málo, tak přihazuje Mészáros ze svého padesátku a knížku si odnáší. Do bufetu zatím občas dovedu nějakého přítele (neslavím to hromadně, jako před dvěma lety učinil pan Ota Šaršon a na tu oslavu se nezapomene) a ptám se ho, co si poručí, že jsem měl před týdnem narozeniny. David Holemář by si dal calvados, ale protože ten již došel, spokojí se se slivovicí. Nakonec přesvědčíme i Ludka, který se vymlouval na cukrovku, že si dá totéž. A ještě několik málo dalších. V trochu povznesené náladě sleduji analýzu – na dlouhé chodbě je řada stolů se šachovnicemi, u nichž aktéři mohou svoje skončené partie analyzovat. Rozebírá svoji partii pan Blahynka, analyzují svoji nerozhodnou hru pánové Roubalík s Věchetem. Zaujalo mne, jak se někteří dorostenci mění fyzicky. Pánové Dvořák a Blahynka jakoby za ty měsíce, co jsme se neviděli, vyrostli každý tak o deset centimetrů. Rychlé nahlédnutí do sálu, kde jsou další diváci: Karel Kredl, Lád'a Štefl. S každým prohodíme šeptem pár slov, snad nikoho z hráčů moc nerušíme. Ale lépe je si povídati na chodbě.

Kraus, Tomáš (2400) - Hošek, Martin (2039) [A06]

Brno ČEZ Talent (6), 28.08.2014

1.b3 d5 2.Sb2 Jf6 3.e3 c5 4.Jf3 Jc6 5.Sb5 e6 6.Sxc6+ bxc6 7.d3 Sd6 8.0–0 0–0 9.c4 Ve8
 10.Se5 Sxe5 11.Jxe5 Jd7 12.Jxd7 Sxd7 13.Jc3 Dc7 14.De1 e5 15.e4 f5 16.f3 Ve6 17.Ja4
 Dd6 18.Df2 d4 19.exf5 Vh6 20.g4 g6 21.f4 Ve8 22.f6 e4 23.dxe4 Vxe4 24.Vae1 Vxe1
 25.Dxe1 Sxg4 26.De8+ Df8 27.f7+ Kg7 28.De5+ Kxf7 29.Jxc5 Vh5 30.f5 Vxf5 31.De6+
 Kg7 32.Dd7+ Kh6 33.Vxf5 Dxf5 34.Dxd4 Df3 35.Df2 Dxf2+ 36.Kxf2 Kg5 37.Ja6 Kf4
 38.Jb8 Sf3 39.b4 g5 40.a4 Sh1 41.b5 cxb5 42.cxb5 Ke5 43.a5 Kd6 44.b6 axb6 45.axb6 Sb7
 46.Kg3 h5 47.Kf2 h4 48.Ke3 Diagram

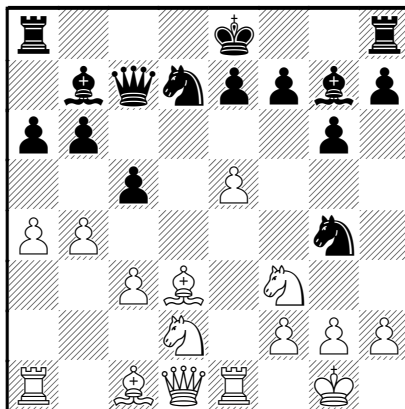


48...Kc5? (Zdá se, že po tazích 48...Kc7 nebo 48...g4 by měl Martin Hošek velmi blízko k cennému skalpu. Teď se pozice vyrovná) 49.Jd7+ Kc6 50.Je5+ 1/2

Mičulka,Petr (2029) - Lanč,Alois (2363) [B50]

Brno ČEZ Talent (6), 28.08.2014

1.e4 c5 2.Jf3 d6 3.c3 b6 4.d4 Sb7 5.Sd3 g6 6.0-0 Sg7 7.Ve1 Jd7 8.Jbd2 Dc7 9.a4 a6 10.b4 Jgf6 11.e5 dxe5 12.dxe5 Jg4 Diagram

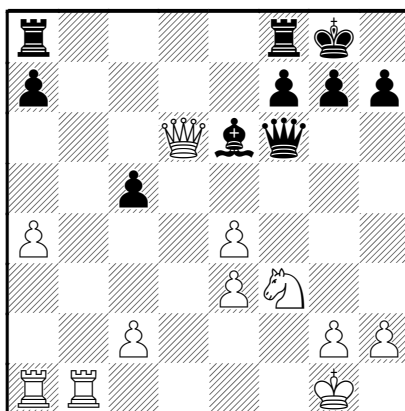


13.e6! fxe6 (Po předchozím taktickém úderu získal Petr Mičulka velkou iniciativu, kterou proti zkušenému mezinárodnímu mistrovi dotáhl do úspěšného konce. Cenná výhra!)**14.Je4 c4 15.Jeg5 cxd3 16.Jxe6 Dxc3 17.Va3 Sxf3 18.gxf3 Dc6 19.Jxg7+ Kf7 20.fxg4 Kxg7 21.Vxd3 Jf6 22.g5 Vhe8 23.Sb2 Va7 24.Vd8 Vxd8 25.Dxd8 Kf7 26.gxf6 exf6 27.Dh8 1-0**

Mészáros,Luděk (2101) - Holemář,David (2246) [B02]

Brno ČEZ Talent (6), 28.08.2014

1.e4 d5 2.exd5 Jf6 3.Jc3 c6 4.dxc6 Jxc6 5.Jf3 e5 6.Sb5 Sc5 7.d3 0-0 8.Sxc6 bxc6 9.Se3 Sxe3 10.fxe3 Db6 11.Dd2 e4 12.Jxe4 Jxe4 13.dxe4 Dxb2 14.0-0 c5 15.a4 Se6 16.Vfb1 Dc3 17.Dd3 Df6 18.Dd6 Dc3 19.Dd3 Df6 20.Dd6 Diagram

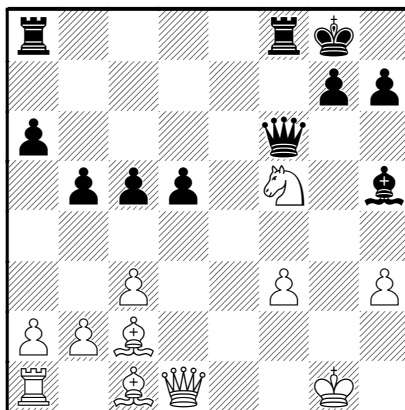


(David Holemář hrál jako obvykle v tomto turnaji s pěšcem méně. V závěru se oba borci jaksi zalekli hry na výhru a opakovali tahy. Odměnou jim byla slivovice – viz výše) **1/2**

Mičulka,David (2018) - Pokorný,Petr (2126) [C82]

Brno ČEZ Talent (6), 28.08.2014

1.e4 e5 2.Jf3 Jc6 3.Sb5 a6 4.Sa4 Jf6 5.0-0 Jxe4 6.d4 b5 7.Sb3 d5 8.dxe5 Se6 9.c3 Sc5
10.Jbd2 0-0 11.Sc2 Jxf2 12.Vxf2 f6 13.exf6 Sxf2+ 14.Kxf2 Dxf6 15.Jb3 Je5 16.Jbd4 Sg4
17.Kg1 c5 18.h3 Sh5 19.Jf5 (Až sem podle předchůdců. Nyní je obvyklejší 19.Sg5)
19...Jxf3+ 20.gxf3 Diagram

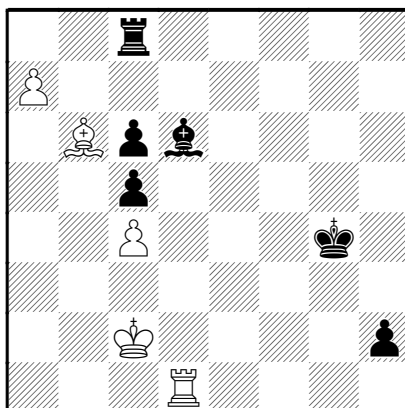


20...De5 (Slabé. Přítel Fritz doporučuje jako silnější tah 20...Dg6+. Ale kdo ví, jak to měli
mistři zanalýzováno...) 21.Dxd5+ Dxd5 22.Je7+ Kh8 23.Jxd5 Sxf3 (R) 1/2

Továrek,Antonín (2029) - Kučera,Petr (1981) [C42]

Brno ČEZ Talent (6), 28.08.2014

1.e4 Jf6 2.e5 Jd5 3.Jc3 Jxc3 4.dxc3 d6 5.exd6 exd6 6.Jf3 Se7 7.h3 0-0 8.Sd3 Jd7 9.0-0 Je5
10.Jxe5 dxe5 11.Dh5 f5 12.Se3 De8 13.Sc4+ Kh8 14.Dxe8 Vxe8 15.Vad1 f4 16.Sc1 Sd6
17.Vfe1 Sf5 18.Sd5 Vab8 19.Se4 Sxe4 20.Vxe4 g5 21.c4 b6 22.b3 Kg7 23.Sb2 Kf6 24.a3
Kf5 25.Vde1 h5 26.Sc1 a5 27.c3 Ve6 28.b4 Vd8 29.c5 bxc5 30.bxa5 Va8 31.Va4 Va6 32.f3
Ve8 33.h4 Vg8 34.hxg5 Vga8 35.Kf2 h4 36.Ke2 Vxa5 37.Vxa5 Vxa5 38.Kd3 Va4 39.c4
Kxg5 40.Sb2 Kf5 41.Vh1 Se7 42.Kc3 Va6 43.Kc2 Vg6 44.Vh2 e4 45.fxe4+ Kxe4 46.a4 f3
47.gxf3+ Kxf3 48.Se5 c6 49.a5 Vg8 50.Sc7 Vc8 51.Sb6 Kg3 52.Vd2 h3 53.Vd3+ Kg4 54.a6
h2 55.Vd1 Sd6 56.a7 Diagram

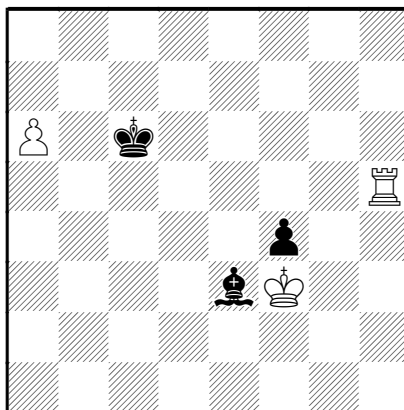


56...Kh3 (Při přehrávání se zdálo, že Petr Kučera stojí pořád v této partii o chlup lépe. Všechno však zahodil tímto svým tahem, Určitě lepší byl jiný tah králem, například 56. ...Kf3. Ale opisovači partií, který má při své práci puštěného silného komentátora, tomu se to mluví. Zkuste se ale rozhodovat na poslední půlminutě...) **57.Vxd6 h1D 58.Vh6+ Kg2 59.Vxh1 Kxh1 60.Sxc5 Kg2 61.Kd3 Kf3 62.Kd4 Vd8+ 63.Ke5 Ke2 64.Sb6 Vc8 65.c5 Kd3 66.Kd6 Kc4 67.Kd7 Vh8 68.Kxc6 Vh6+ 69.Kb7 Vh7+ 70.Sc7 Vh8 71.c6 Kb5 72.Sb8 1-0**

Turza,Pavel (1776) - Věžník,Michael (1934) [D03]

Brno ČEZ Talent (6), 28.08.2014

1.d4 Jf6 2.Jf3 e6 3.Sg5 c5 4.c3 d5 5.e3 Jbd7 6.Se2 Se7 7.Dc2 0-0 8.Jbd2 h6 9.Sf4 b6 10.h4 Sb7 11.g4 Je4 12.g5 h5 13.Jxe4 dxe4 14.Jd2 g6 15.Jxe4 cxd4 16.exd4 a6 17.Vg1 Kh8 18.Vd1 b5 19.a3 Db6 20.Sd3 e5 21.dxe5 De6 22.De2 Jxe5 23.Sxe5+ Dxe5 24.Jg3 Df4 25.Se4 Vab8 26.Sxb7 Vxb7 27.De4 Db8 28.Vd5 Sf6 29.Df3 Ve7+ 30.Kf1 Sg7 31.Kg2 Vfe8 32.Vgd1 Dc7 33.Vd6 Se5 34.Vc6 Db7 35.Vc5 Db8 36.Vcd5 Dc7 37.Je4 Dc4 38.Vd8 Sg7 39.Vxe8+ Vxe8 40.Jd6 De6 41.Jxe8 Dxe8 42.Dd5 De2 43.Df3 De7 44.Vd2 f6 45.Ve2 Df7 46.gxf6 Sxf6 47.De4 Kg7 48.f3 Dc7 49.f4 Dd8 50.f5 Sxh4 51.Dd4+ Dxd4 52.cxd4 gxf5 53.Ve6 Sf6 54.Vxa6 Sxd4 55.b3 Sb2 56.Kg3 Sc1 57.a4 f4+ 58.Kf3 bxa4 59.bxa4 Se3 60.Vc6 Sd2 61.Vc2 Se3 62.a5 Kf6 63.a6 Ke5 64.Vh2 Kd5 65.Vxh5+ Kc6 Diagram



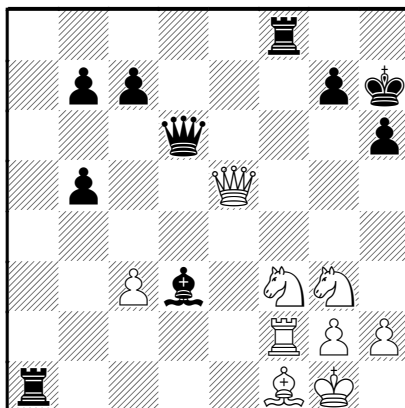
66.Vh6+? (Také zde vypustil bílý jasnou výhru svým předposledním tahem. Jak by černý zabránil pochodu bílého pěšce do dámy po prostém 66.Vh7!) **66...Kb5 67.Ve6 Sb6 1/2**

A ještě dvě hrubky na zadních deskách, které doslova zvrátily dosavadní celkem logický průběh těchto partií:

Khachatouri,Saro (1790) - Blažek,Pavel (1770) [C44]

Brno ČEZ Talent (6), 28.08.2014

1.d3 e5 2.Jf3 Jc6 3.e4 Sc5 4.Se2 d6 5.c3 Jf6 6.b4 Sb6 7.Jbd2 0-0 8.0-0 a6 9.a4 Je8 10.Sb2 f5 11.exf5 Sxf5 12.Je4 h6 13.a5 Sa7 14.b5 axb5 15.Db3+ d5 16.Jg3 Jxa5 17.Vxa5 Sxf2+ 18.Vxf2 Vxa5 19.Sa3 Jd6 20.Dxd5+ Kh7 21.Sxd6 Va1+ 22.Sf1 Dxd6 23.Dxe5 Sxd3 Diagram

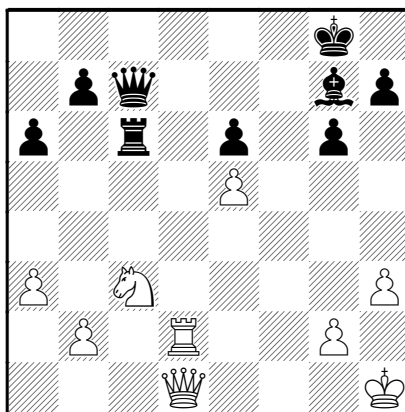


24.Vd2?? Dxe5 (a bílý se musel vzdát, neboť ztratí dámu nebo dostane mat na poli f1) 0–1

Šaršon, Ondřej (1778) - Effenberger, Adam (1734) [B22]

Brno ČEZ Talent (6), 28.08.2014

1.e4 c5 2.c3 g6 3.d4 cxd4 4.cxd4 d5 5.e5 Jc6 6.Jc3 Sg7 7.Se3 Jh6 8.Jf3 0–0 9.Sd3 Sg4 10.Se2 e6 11.0–0 Jf5 12.h3 Sxf3 13.Sxf3 Jxe3 14.fxe3 a6 15.De2 Vc8 16.Vac1 Da5 17.Vfd1 Vc7 18.a3 Vfc8 19.e4 dxe4 20.Sxe4 Db6 21.Sxc6 Vxc6 22.Vc2 Vd8 23.Vcd2 f6 24.Kh1 fxe5 25.dxe5 Vxd2 26.Vxd2 Dc7 27.Dd1 Diagram



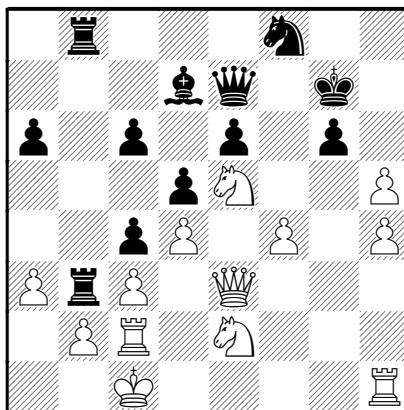
27...Sxe5?? (Po bráni dámou by se černému zatím nic tak hrozného nedělo. Ale teď ztratil kontrolu nad poli d8 a d7, což vede k vyšachování černé dámy bílou věží) 28.Vd8+ 1–0

Nakonec ještě partie, kterou si Jirka Prokop pochvaloval. Na její zběžné analýze se podílelo několik silných hráčů. Nejprve jsme si dělali legraci z Prokopova výroku, že hrál podle hesla „Nejlepší obranou je útok“ – neboť se zprvu svými figurami spíše stahoval do pozadí, ale když pak obětoval věž na poli b2, ukázalo se, že jeho protiútok je velmi nadějný, ba přímo vítězný.

Kaplan, Milan (1800) - Prokop, Jiří (1693) [B08]

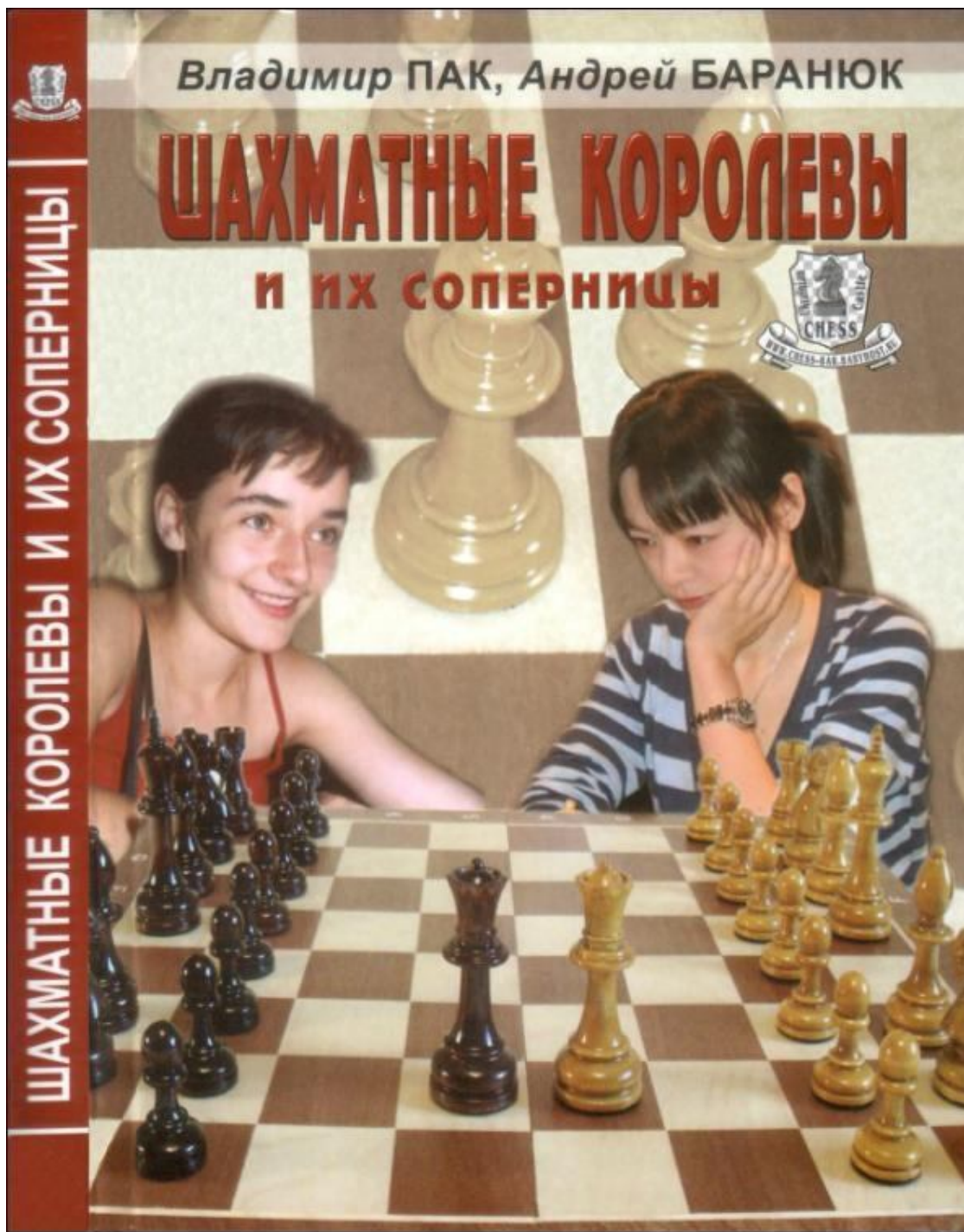
Brno ČEZ Talent (6), 28.08.2014

1.e4 d6 2.d4 Jf6 3.Jc3 g6 4.Sc4 Sg7 5.Jf3 c6 6.a3 0-0 7.h3 Dc7 8.Se3 e6 9.Sa2 Jbd7 10.Dd2
a6 11.Sh6 b5 12.Sxg7 Kxg7 13.h4 h5 14.Jg5 Jb6 15.Je2 De7 16.0-0-0 Jc4 17.Dc3 d5
18.Sxc4 bxc4 19.e5 Jh7 20.f4 f6 21.exf6+ Dxf6 22.De3 Va7 23.Jf3 Sd7 24.Je5 Vb8 25.c3
Jf8 26.g4 Vab7 27.Vd2 Vb3 28.gxh5 De7 29.Vc2 Diagram



29...Vxb2 30.Jxc6 Vb1+ 31.Kd2 Sxc6 32.Vxb1 Vxb1 33.De5+ Df6 34.h6+ Kf7 35.Dg5 Df5
36.Dxf5+ exf5 37.Ke3 Sa4 38.Vc1 Vxc1 39.Jxc1 Jh7 40.Je2 Jf6 41.Jg3 Jg4+ 42.Kd2 Jxh6
43.h5 gxh5 44.Jxh5 Kg6 45.Jg3 Jg4 46.Ke2 Jf6 47.Ke3 Je4 48.Jxe4 fx4 49.Kf2 Kf5 0-1

Jak uvidíte ze souboru sehraných partií ve formátu pgn, na předních šachovnicích se toho zase dnes tak moc nedělo. Na prvním stole odremízoval Standa Věchet vedoucího Roubalíka, který v analýze trochu litoval jednoho nerozhodného svého tahu králem, ale skoro vždy se i zde na chodbě černý ubránil. Partie dvou velmistrů byla typická „velmistrovská“. Aspoň já moc nechápal to záhadné přeskupování věží a jiných figurek v týlu obou pozic. Ale co já všechno nechápu, že... Tak jsem zde uvedl několik nápadných prohrěšků ze středu a konce turnajového pořadí. Z dnešních milých setkání se mohu ještě zmínit o vzpomínkách Jury Vachka na jeho šachové začátky, kdy teorii příliš neovládal a tak udivoval své soupeře třeba jako bílý tahy 1.d4 e6 2.c4 Jf6 3.a3 – aby ho ten Nimcovičův střelec na b4 neotravoval. A hraje tak do dneška... Zábavnější byly jeho vzpomínky na jednoho majora „Terazky“, který jim velel na vysokoškolské armádní přípravce – ale to vám musí Jura vyprávět sám. Jeho vlastní podání je téměř neodolatelné – od koho asi čerpal pan Švandrlík své předlohy pro Černé barony!? Pan Hurta v bufetu ještě připomněl zážitek ze své trenérské praxe, kdy mu jeden z účastníků tohoto turnaje tvrdil, že on se koncovky učit nemusí, neboť se v partii do nich téměř nedostane a koncovku král - střelec a jezdec proti samotnému králi – tu už vůbec nikdy mít nebude. Na to namítl velmistr Velička, že v jeho praxi se již vyskytla šestkrát(!). Mimochodem – v jednom z předchozích kol musel se v této koncovce bránit před matem právě výše zmíněný pan E. A pochopitelně – neubránil se... Takové zvláštní koncovky jsou podle Veličky spíše docela časté. Pamatuje si prý ligové utkání, kdy se ve dvou partiích z osmi hrálo věž a střelec proti věži! Když se hra blížila ke konci, koupil jsem si z obdrženého honoráře na mírný nátlak přítele Kosiny, u něhož oba zmínění bukinisté v Bystrci bydlí, za zlevněnou cenu a s věnováním autora tuto knížku (za pouhých 200 Kč).



Nakonec se několik žízniců vydalo na cestu domů se zastávkou v jedné restauraci někde v Táboře, kam nás zavedl David Holemář. „Sice tam pivo stojí 38 Kč, ale zato tam i v noci dobře vaří.“ Tak jsme mu my čtyři věrní (ještě Prokop a Hájek) uvěřili a onu hospodu vyzkoušeli...

(kal)